

2714



Република Србија  
Привредни суд у Пожаревцу  
Јована Шербановића 4  
Посл. Бр. 4, Ст.95/2010  
Дана, 03.03.2011.

Датум 16.04.2011  
Судско  
Судско  
Судско  
Судско

РЕПУБЛИКА СРБИЈА			
АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВРЕДНИ И СТУПАЈНИ УПРАВЉИКА			
ПРЕЈАЧНО: 07 MAY 2014			
Организација	Број	Датум	Суд
И	23-69	2011-04	
БЕОГРАД			

**ПРИВРЕДНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ**, стечајни судија Радмила Радисављевић, у стечајном поступку над стечајним дужником „ДАПА МИЛК-ХОМОЉЕ“ ДОО у стечају из Жагубице, Суви До, донео је дана 03.03.2011.године

### РЕШЕЊЕ

**УТВРЂУЈЕ СЕ** да стечајни дужник „ДАПА МИЛК-ХОМОЉЕ“ ДОО у стечају из Жагубице, Суви До нема имовину, па се стечајни поступак над стечајним дужником „ДАПА МИЛК-ХОМОЉЕ“ ДОО из Жагубице, Суви До, у стечају МБ 20001968, ПИБ 103673550, **ЗАКЉУЧУЈЕ**.

### Образложење

Решењем овог суда Ст.95/2010 од 13.04.2010.године, отворен је стечајни поступак над стечајним дужником.

На првом поверилачком рочишту и продуженом поверилачком рочишту стечајни управник је истакао да стечајни дужник је доставио потребну документацију на основу које је стечајни управник урадио допуну финансијског извештаја за стечајног дужника, те да на основу достављене документације-завршних рачуна за последњих пет година из којих се види да је стечајни дужник пословао са губитком. Такође је истакао да стечајни дужник нема како покретну тако ни непокретну имовину, а на основу јавних књига у Општини Жагубица.

Стечајни управник је такође истакао да, с обзиром на напред изнету ситуацију код стечајног дужника, да постоје две могућности од којих је једна да се поступак стечаја закључи због тога што нема имовине у смислу члана 13 став 2 Закона о стечају, а друга могућност да се на испитном рочишту поступак стечаја обустави уколико не буде ни једне пријаве или само једна пријава потраживања.

Предлагач је на истом рочишту истакао да су тачни наводи стечајног управника да стечајни дужник нема ни покретну ни непокретну имовину те да се у том смислу не би променила ситуација ни до испитног рочишта које је заказано за 16.03.2011.године и да је сагласан с тога са предлогом стечајног управника да се закључи стечајни поступак над стечајним дужником у смислу члана 13 става 2 Закона о стечају обзиром да стечајни дужник нема ни покретну ни непокретну имовину.

Одредбом члана 13 став 2 Закона о стечају прописано је да ако се утврди да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка или да је имовина стечајног

дужника незнатне вредности, стечајни поступак се закључује без одлагања.

Како у конкретном случају стечајни дужник нема никакве имовине, како покретне тако и непокретне, а што је утврдио стечајни управник у извештају о економско финансијском положају стечајног дужника и његовој допуни, то је по предлогу стечајног управника са првог поверилачког рочишта и продуженог поверилачког рочишта одлучено сходно наведеној одредби члана 13 става 2 Закона о стечају, као у изреци овог решења.

**ПРИВРЕДНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ**  
**ДАНА 03.03.2011.ГОДИНЕ**

Стечајни судија  
Радмила Радисављевић



Правна поука: Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 3 дана од дана пријема истог, а преко овог суда.  
ДНА: Стечајном управнику, предлагачу на адреси Лутовац Пајо Виноградски венац 38/10 Чукарица-Београд, огласна табла суда и Службени гласник РС.